

Раздел 4. Мировая экономика и международные отношения

УДК 339.92

**ЗАПАДНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА С ЕС**
**The Western Direction of Eaeu Development: Problems
and Prospects for Cooperation with the EU**

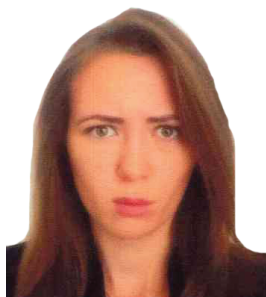


**Мария Александровна
Балашова**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры Мировой
экономики и экономической
безопасности
Байкальский государственный
университет, г. Иркутск, Россия

M.A. Balashova

PhD in Economics, Associate
Professor, Department of World
Economics and Economic Security
Baikal State University,
Irkutsk, Russia

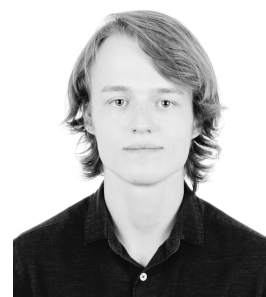


**Юлия Сергеевна
Попова**

Студент кафедры Мировой
экономики и экономической
безопасности
Байкальский государственный
университет, г. Иркутск, Россия

J.S. Popova

Student of Department of World
Economics and Economic Security
Baikal State University,
Irkutsk, Russia



**Даниил Алексеевич
Мозгалев**

Студент кафедры Мировой
экономики и экономической
безопасности
Байкальский государственный
университет, г. Иркутск, Россия

D.A. Mozgalev

Student of Department of World
Economics and Economic Security
Baikal State University,
Irkutsk, Russia

Аннотация. В настоящее время вопросы интеграции России в мировое экономическое пространство приобретают особую актуальность. Это вызвано как действующей санкционной политикой, активным торговым противостоянием США и Китая, так и неудачами РФ в соответствующей сфере с момента прекращения существования Союза Советских Социалистических государств.

С учетом исторического контекста, геополитических интересов, а также аналитической базы, авторами делается вывод о том, что интеграционные процессы с участием России исключительно на постсоветском пространстве, к сожалению, не могут стать источниками последующего национального экономического роста. Необходимо возрождение политического диалога стран Европы и Евразии — ЕС и ЕАЭС с целью восстановления экономических отношений, потерянных в условиях глобального мира и сопутствующих ему угроз.

Ключевые слова. Интеграционное объединение, последствия интеграции, интеграция в Европе и Евразии, Евразийский экономический союз.

Abstract. At present, the issues of Russia's integration into the world economic space are relevant. This is caused by many reasons, such as the current sanctions policy, the US-China trade war, and also Russia's failures in this area since the dissolution of the Soviet Union.

Considering the historical context, geopolitical interests, in view of analytical bases, the authors could make a conclusion that, unfortunately, integration processes in post-Soviet space, which are involving Russia, cannot become sources of national economic growth. It is necessary to fix the Europe-Eurasia political dialogue, particularly between EU and EAEU, in order to get economic relations, which were lost in conditions of globalizations and its threats, better.

Keywords. Integration Association, the Consequences of Integration, Integration Processes in Europe and Eurasia, the Eurasian Economic Union.

В современном мире фактически не осталось государств, проводящих жесткую политику протекционизма. Под влиянием происходящих изменений добровольно или вынужденно страны оказываются втянутыми в процессы внешнеэкономической либерализации. Огромную роль в этом играют: начавшаяся еще в XVI в. интернационализация мирового хозяйства, последовавшие за этим процессы углубления международного разделения труда (МРТ), регионализация, глобализация, транснационализация и, конечно же, активно развивающаяся со второй половины XX в. — интеграция [1].

В настоящее время в международном сообществе насчитывается порядка 30 — 40 полноценных интеграционных объединений или, как их называют мировые специалисты — региональных организаций. Все они отличаются друг от друга причинами своего создания, масштабом, достигнутой формой сотрудничества. Важным является то, что сегодня интеграционный процесс представляет собой некую реальность, существовать вне которой невозможно — он охватывает фактически все геоэкономическое пространство: идет на всех континентах, его участниками являются страны с разной историей и уровнем развития.

Например, самым старым интеграционным объединением принято считать Южноафриканский таможенный союз (ЮТС), сложившийся еще в 1910 г., в состав которого в настоящее время входят: ЮАР, Лесото, Свазиленд, Ботсвана и Намибия. Позже на африканском континенте были образованы:

- Восточно-Африканское сообщество (ВАС), 1967 г.;
- Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС), 1975 г.;
- Союз арабского Магриба (САМ), 1989 г.;
- Южноафриканское сообщество развития (САДК), 1992 г.;
- Общий рынок Восточной и Южной Африки (КОМЕСА), 1993 г.;
- Западноафриканский экономический и валютный союз (УЭМОА), 1994 г.;
- Экономическое сообщество стран Центральной Африки (ЭКОЦАС), 1994 г. и др.

На американском континенте «отцом» интеграции считают образованный в 1960 г. Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР), современными членами которого являются Гватемала, Сальвадор, Гондурас, Никарагуа, Коста-Рика. Чуть позже полноценными субъектами мировой экономики стали такие американские организации интеграционного типа как:

- 1969 г. Андское сообщество (1969 г.);
- Карибское сообщество и Карибский общий рынок (КАРИКОМ), 1973 г.;
- Организация Восточно-Карибских государств (ОВКГ), 1981 г.;
- Общий рынок стран Южного Конуса (МЕРКОСУР), 1986 г.;
- Северо-Американское соглашение о свободной торговле (НАФТА), 1994 г.;
- Южноамериканский союз наций (УНАСУР), 2004 г.;
- Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), 2010 г. и др.

В Азии соответствующие процессы активно идут также с 60-х гг. XX в.:

- в 1967 г. создается Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), в которой сегодня активно сотрудничают: Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Таиланд, Мьянма, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Бруней, Филиппины;
- в 1975 г. Бангладеш, Индия, Ю.Корея, Лаос, Китай, Шри-Ланка подписывают «Бангкокское соглашение», которое в 2005 г. меняет свое название на Азиатско-тихоокеанское торговое соглашение (АПТА).

Помимо этих двух полноценных региональных организаций в Азиатско-Тихоокеанском регионе постоянно растет количество вновь создаваемых зон свободной торговли (ЗСТ). Так если в 1955–1959 гг. она была всего одна, то к 2000 г. их стало 32, а в 2015 г. — 343 [10].

Также отмечается активность в создании интеграционных объединений трансграничного характера. Так, в XX в. к их числу относили фактически только две структуры:

- Совет арабского экономического единства (САЭЕ), 1964 г.;
- Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), 1989 г.

В XXI в. соответствующий статус получили:

- Агадирское соглашение (ГАФТА), 2004 г.;
- Транстихоокеанское стратегическое экономическое партнерство (ТТП), 2016 г.

В стадии разработки находится трансатлантическое инвестиционное партнерство (ТТИП) между США и странами Европейского Союза (ЕС).

Ключевым интеграционным объединением на Ближнем Востоке сегодня является Совет сотрудничества Арабских Государств Персидского Залива (ССАГПЗ), 1981 г.

Что касается интеграции в Европе, то полагаем важным акцентировать внимание на двух моментах.

Во-первых, даже если делить региона на Европу и Евразию, то в обеих названных частях

(т.е. в независимости от уровня развития стран) соответствующие процессы начались примерно в одно и то же время, причем первые организации действительно стали одними из первых в мире региональных структур (наряду с ЮАТС). Речь идет о БeНилюкс, формирование которого приходится на 20-е гг. XX в. (Бельгийско-Люксембургский экономический союз (БЛЭС) был подписан в 1921 г.), и Союзе Советских Социалистических республик (СССР), договор, о создании которого РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и Закавказская СФСР заключили в 1922 г.

Во-вторых, только страны данного региона смогли взять от интеграции максимум: единственным примером самой сложной формы сотрудничества — политическим союзом до сих пор остается только СССР. В свою очередь современный ЕС остановился в шаге от данного этапа, являясь уникальным действующим примером экономического и валютного союза (ЭВС).

Мы полагаем, что, несмотря на очевидный очень сложный современный этап в развитии экономических отношений стран двух выше-названных структур — бывшего и настоящего лидеров интеграции, накопленный ими фактически за столетие опыт работы в соответствующих условиях, где главное это — уметь вести диалог, находить общие цели и интересы развития, взаимодополняемость и поддержка друг друга, сможет вывести регион из явной ситуации неравномерности развития и способствовать национальному экономическому росту его участников. Справочно отметим, что данная мысль не является новаторской. Об этом пишут очень многие исследователи, например, д.ист.н., проф. Байкальского государственного университета Шалак А.В. [19], а также д.э.н., проф. БГУ Самаруха В.И. [1].

Пока же экономические центры Европы и Евразии продолжают старательно развивать себя за счет близлежащих соседей. И, если в случае ЕС, данный выбор оказался в целом, правильным. Это подтверждается как эволюцией самого Союза, так и заключенными в Европе после 90-х гг. XX в. договорами об образовании Европейского Экономического пространства (ЕЭП), 1992 г. и Центрально-Европейской ассоциации свободной торговли (ЦЕАСТ, ЦЕФТА), 1992 г. Для стран постсоветского пространства, несмотря на предпринимаемые ими усилия и заключенные соглашения о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), 1991 г., Таможенного Союза (ТС), 1995 г., Союзного государства России и Белоруссии (СГРБ), 1997 г., Евразий-

ского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС), 2000 г., Евразийского экономического союза (ЕАЭС), 2015 г., интеграционный фактор, к сожалению, пока не стал локомотивом национального экономического развития.

Исходя из анализа статистических показателей, считаем обоснованным рассматривать Западный вектор в качестве реального пути развития экономик стран Евразийского континента.

До момента введения и активного применения санкционной политики, ЕС являлся крупнейшим торговым партнером ЕАЭС, а тот, в свою очередь, — четвертым по объему торговли партнером Евросоюза. В 2014 г. на ЕС приходилось 52,26 % всего товарооборота ЕАЭС. Объем взаимной торговли был на уровне \$420,7 млрд. (\$293,8 млрд. — экспорт, \$126,9 млрд. — импорт) [17].

Если обратиться к периоду конца 80-х — начала 90-х гг. XX в., то здесь вообще четко прослеживается картина активного поиска вариантов сближения СССР со странами Европы. Фактически все действующие члены ЕАЭС подписали тогда с ЕС двусторонние соглашения о партнерстве и сотрудничестве (Армения и Белоруссия участвовали в программе «Восточное партнерство»). Кроме того, были заключены договоры о взаимной инвестиционной деятельности с Великобританией, ФРГ, Италией, Австрией и др. [9]. Филиалы крупнейших ТНК ряда стран рассматриваемого региона были открыты, в том числе и в Европе (табл. 1).

После 2014 г. ситуация стала меняться: значительно сократились объемы экспорта и импорта у всех стран Евразийского экономического союза, в целом (табл. 2).

Стали явными изменения в страновой структуре внешнеторговых операций, проводимых интеграционным объединением, на что, в том числе, в своих работах указывают и другие авторы, например, А.А. Миронович и И.В. Деревцова [12], Эпова Н.Р. [20]:

— снизилась доля Германии и Нидерландов в качестве основных внешнеторговых партнеров стран — локомотивов Союза (России, Белоруссии, Казахстана) (рис. 1, рис. 2);

— возросла доля Китая в качестве ведущего импортера фактически для всех стран ЕАЭС и российского экспортера;

— место России в структуре торговли стран самой рассматриваемой региональной организации оказалось весьма неоднозначным. Для Армении РФ остается ведущим внешне-торговым партнером как по экспорту, так и по

Таблица 1

Основная характеристика ведущих ТНК стран ЕАЭС*

| Страна | Россия | | | | Казахстан |
|------------------------------------|---|---|----------|---|------------|
| | Газпром | Лукойл | Роснефть | Сбербанк | Халык Банк |
| Год создания | 1990 | 1991 | 1993 | 1841 | 1923 |
| Доход, млн. долл. | 111 983 | 93 897 | 72 028 | 49 698 | 2 400 |
| Прибыль, млн. долл. | 12 249 | 7 182 | 3 807 | 12 869 | 531 |
| Рыночная капитализация, млн. долл. | 57 800 | 60 400 | 69 000 | 86 300 | 3 600 |
| Штат, чел. | 469 000 | 103 600 | 318 000 | 310 277 | 18 410 |
| Филиальная сеть в Европе | Штаб-квартира Gazprom International-Нидерланды Представительство Gazprom – Бельгия | Дилерские представительства в Австрии, Румынии, Молдове, Литве, Латвии, Эстонии | — | Дочерние банки в Швейцарии, Австрии, Чехии, Венгрии, Хорватии, Сербии Представительство в Германии | — |
| Европейские партнеры | BASF – Германия ENI – Италия Total – Франция | — | — | — | — |

*Составлено авторами на основе использования материалов [4; 7; 8; 11; 14; 18; 21; 22].

Таблица 2

Динамика стоимости экспорта и импорта стран ЕАЭС (млн. долл.)

| Направление | Год | | | | | | |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 1995 | 2005 | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Армения | | | | | | | |
| Импорт | 674 | 1 692 | 3 782 | 4 160 | 3 257 | 3 218 | 4 077 |
| Экспорт | 271 | 937 | 1 011 | 1 490 | 1 483 | 1 808 | 2 041 |
| Баланс | -403 | -755 | -2 770 | -2 669 | -1 774 | -1 411 | -2 035 |
| Беларусь | | | | | | | |
| Импорт | 5 382 | 16 699 | 34 884 | 40 502 | 30 291 | 27 610 | 34 235 |
| Экспорт | 4 623 | 15 977 | 25 283 | 36 081 | 26 660 | 23 537 | 29 207 |
| Баланс | -759 | -722 | -9 601 | -4 422 | -3 631 | -4 073 | -5 027 |
| Казахстан | | | | | | | |
| Импорт | 3 805 | 17 333 | 24 024 | 41 295 | 30 567 | 25 175 | 29 346 |
| Экспорт | 5 227 | 27 846 | 57 244 | 79 459 | 45 954 | 36 775 | 48 342 |
| Баланс | 1 422 | 10 513 | 33 220 | 38 163 | 15 387 | 11 601 | 18 996 |
| Киргизия | | | | | | | |
| Импорт | 522 | 1 108 | 3 223 | 5 674 | 4 068 | 3 844 | 4 474 |
| Экспорт | 412 | 672 | 1 488 | 1 638 | 1 441 | 1 423 | 1 784 |
| Баланс | -110 | -436 | -1 734 | -4 036 | -2 627 | -2 421 | -2 690 |
| Россия | | | | | | | |
| Импорт | 46 710 | 98 707 | 228 912 | 286 649 | 182 782 | 182 257 | 228 213 |
| Экспорт | 79 869 | 241 452 | 397 068 | 497 834 | 343 908 | 309 228 | 403 406 |
| Баланс | 33 159 | 142 744 | 168 156 | 211 185 | 161 126 | 126 970 | 175 194 |

*Составлено авторами на основе использования материалов [5; 23].

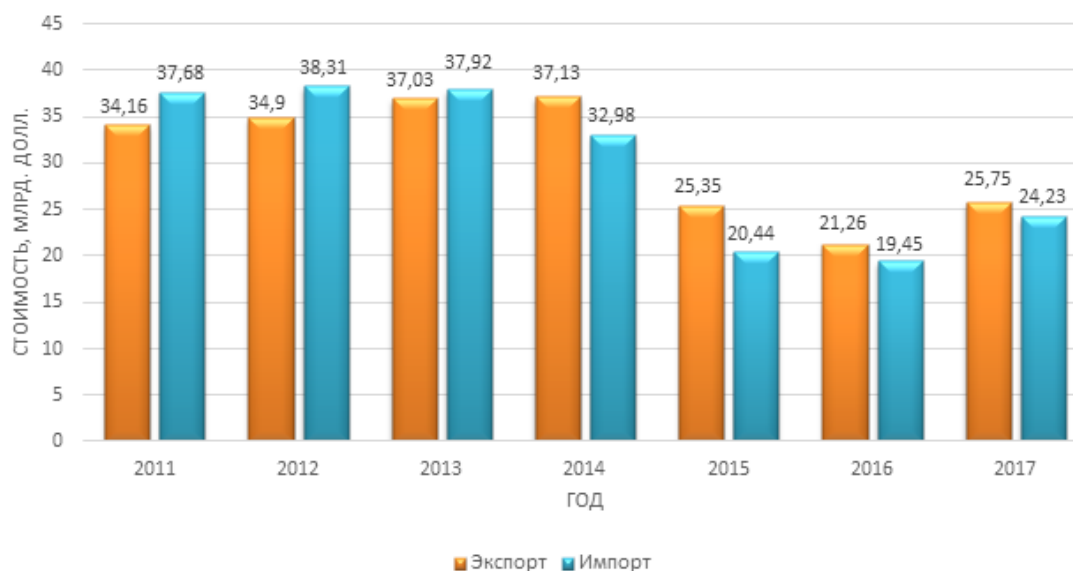


Рис. 1. Динамика торговли между Россией и Германией в 2011 – 2017 гг.*
*Составлено авторами на основе использования материалов [2]

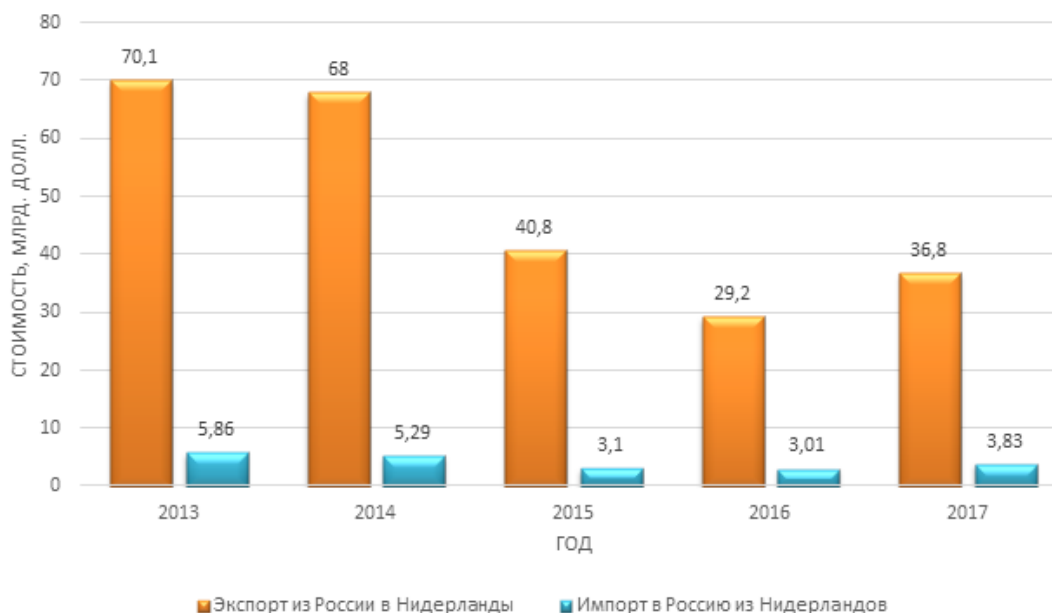


Рис. 2. Динамика торговли между Россией и Нидерландами в 2013 – 2017 гг.
*Составлено авторами на основе использования материалов [2]

импорту; Казахстан предпочел нас Китаю и Германии в качестве ведущего импортера; Белоруссия оставляет за Россией лидерство по экспорту, постепенно снижая стоимость импорта; для Киргизии доля РФ в качестве основного внешнеторгового партнера неуклонно снижается по обоим направлениям операций (табл. 3).

2014–2015 гг. стали провальными в эволюции инвестиционной политики стран ЕАЭС. Так в 2014 г. прямые инвестиции из России сократились по сравнению с предыдущим годом почти на 30 млрд. долл., из Казахстана — почти на

5 млрд. долл. Для РФ это падение продолжилось в последующие два года. Казахстан продемонстрировал рост соответствующего показателя в 2015 г., к 2017 г. сократил его почти в два раза (табл. 4).

О кризисе инвестиционной политики на начальном этапе функционирования ЕАЭС, совпадающим с началом ввода санкций, свидетельствует также и динамика прямых иностранных инвестиций (ПИИ), привлеченных в экономики крупнейших стран Союза. В экономику России в 2015 г. было направлено порядка 7 млрд. долл., в то время как в 2013 г. соот-

Таблица 3

Основные торговые партнеры стран ЕАЭС, %

| Страна | Экспортные партнеры | | | Страна | Импортные партнеры | | |
|----------------|---------------------|------|------|-----------|--------------------|------|------|
| | Год | | | | Год | | |
| | 2005 | 2010 | 2017 | | 2005 | 2010 | 2017 |
| Армения | | | | | | | |
| Россия | 12,4 | 17,5 | 26,5 | Россия | 14,8 | 22,0 | 28,7 |
| Болгария | 0,1 | 15,5 | 14,0 | Китай | 1,5 | 10,6 | 11,7 |
| Швейцария | 3,7 | 1,7 | 11,8 | Турция | 3,1 | 5,6 | 5,6 |
| Беларусь | | | | | | | |
| Россия | 35,8 | 39,4 | 46,3 | Россия | 60,4 | 55,8 | 54,2 |
| Украина | 5,7 | 10,1 | 12,0 | Китай | 1,7 | 4,6 | 7,7 |
| Великобритания | 7,0 | 3,7 | 4,6 | Германия | 6,7 | 6,8 | 4,8 |
| Казахстан | | | | | | | |
| Италия | 15,0 | 16,7 | 17,9 | Россия | 38,0 | 22,8 | 39,1 |
| Китай | 8,7 | 17,7 | 12,0 | Китай | 7,2 | 16,5 | 16,0 |
| Нидерланды | 3,2 | 7,3 | 9,8 | Германия | 7,5 | 7,6 | 5,1 |
| Киргизия | | | | | | | |
| Швейцария | 9,7 | 26,1 | 27,4 | Китай | 9,3 | 20,7 | 33,4 |
| Казахстан | 17,3 | 12,2 | 16,5 | Россия | 34,2 | 33,6 | 26,4 |
| Россия | 20,0 | 17,3 | 14,7 | Казахстан | 16,3 | 12,0 | 13,1 |
| Россия | | | | | | | |
| Китай | 6,0 | 5,1 | 11,0 | Китай | 7,4 | 17,0 | 21,2 |
| Нидерланды | 7,8 | 13,4 | 9,7 | Германия | 15,5 | 11,6 | 10,0 |
| Германия | 9,7 | 6,5 | 7,2 | США | 3,3 | 8,7 | 7,5 |

*Составлено авторами на основе использования материалов [13; 23].

ветствующий показатель составлял порядка 69 млрд. долл. За тот же период времени снижение объемов ПИИ для Казахстана составило примерно 9 млрд. долл., для Белоруссии — около 3 млрд. долл. (табл. 5).

Учитывая выше представленные показатели и доводы, а также современные тенденции развития мировой экономики, в том числе гегемонию Китая на рынках Европы, сохранить которую призван проект «экономического

моста шелкового пути», о чем в своих работах пишут многие исследователи [16], мы полагаем, что основным результатом проведенного исследования становится гипотеза о необходимости внесения изменений в ход политического диалога стран Европы и Евразии — ЕС и ЕАЭС с целью восстановления экономических отношений, потерянных в условиях глобального мира и сопутствующих ему угроз.

Таблица 4

Динамика прямых инвестиций крупнейших стран ЕАЭС (млн. долл.)

| Страна | Год | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Россия | 48 822 | 86 507 | 57 082 | 22 085 | 22 314 | 36 757 |
| Беларусь | 4 129 | 4 670 | 4 188 | 4 648 | 3 546 | 5 203 |
| Казахстан | 3 021 | 8 691 | 3 355 | 6 930 | 4 290 | 1 993 |

*Составлено авторами на основе использования материалов [3; 5; 6; 15].

Таблица 5

Динамика прямых инвестиций в экономики крупнейших стран ЕАЭС (млн. долл.)

| Страна | Год | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Россия | 50 588 | 69 219 | 22 031 | 6 853 | 32 539 | 28 557 |
| Беларусь | 10 358 | 11 083 | 10 168 | 7 241 | 6 928 | 7 634 |
| Казахстан | 26 467 | 24 098 | 23 726 | 15 170 | 21 046 | 20 899 |

*Составлено авторами на основе использования материалов [3; 5; 6; 15].

Список использованной литературы

1. Актуальные тенденции развития мировой экономики [подгот. С.В. Чупровым, Л.В. Саниной, О.Н. Баклашкиной, Т.А. Лоскутовой] // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2016. — Т. 26, № 2. — С. 332–337.
2. Внешняя торговля // Официальный сайт Федеральной служба государственной статистики. — режим доступа: URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 14.02.2019).
3. Годовой отчет Национального Банка Республики Казахстан // Официальный интернет-ресурс Национальный Банк Казахстана. — режим доступа: URL: https://nationalbank.kz/cont/ГО-2017_p.pdf (дата обращения 25.01.2019).
4. Годовые отчеты // Официальный сайт ПАО «НК» Роснефть. — режим доступа: URL: https://www.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/annual_reports/ (дата обращения 12.02.2019).
5. Евгений Юрьевич Винокуров, Тарас Владимирович Цукарев Экономика ЕАЭС: повестка дня // Евразийская Экономическая Интеграция. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-eaes-povestka-dnya/> (дата обращения: 20.01.2019).
6. Иностраннные инвестиции в Республику Беларусь // Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. — режим доступа: URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/finansy/godovye-dannye_14/inost-rannye-investitsii-v-respubliku-belarus/ (дата обращения 26.01.2019).
7. Информация о Банке // Официальный сайт АО «Народный Банк Казахстана». — режим доступа: URL: <https://halykbank.kz/about> (дата обращения 12.02.2019).
8. Информация о Банке // Официальный сайт ПАО Сбербанк. — режим доступа: URL: <https://www.sberbank.ru/ru/about/today> (дата обращения 19.02.2019).
9. Книги по экономике и праву [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — Режим доступа: <http://pravo.studio/>.
10. Костюнина Г.М. Особенности интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — 2017. — Режим доступа: https://mgimo.ru/upload/iblock/c61/Microsoft%20Word%20-%20%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%BA_2017_%D0%A7_1_30_%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0.pdf
11. Ломакин В.К. Мировая экономика/ В.К. Ломакин. — Москва: Юнити-Дана, 2015. — 671 с.
12. Миронович А.А., Деревцова И.В. Проблемы развития торгово-экономических отношений России и ЕС (статья) // Современные проблемы теории и практики таможенного дела глазами молодых исследователей: материалы регион. науч.-практ. конф., Улан-Удэ, 18 ноября 2015 г. — Улан-Удэ : Изд-во ВСГУТУ, 2015. — С. 129-132.
13. ОЕС: Обсерватория экономической сложности [Электронный ресурс]/ А. Симозс. — Электрон. текст. дан. — 2010. — Режим доступа: <https://atlas.media.mit.edu/ru/>.
14. Раскрытие информации // Официальный сайт ПАО «Газпром». — режим доступа: URL: <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/> (дата обращения 15.02.2019).
15. Статистика // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. — режим доступа: URL: <http://www.cbr.ru/statistics/> (дата обращения 29.01.2019).
16. Тагаров Ж.З. Трансевразийская торговля Востока и Запада: эволюция и современные проблемы развития (статья) // Актуальные тенденции развития мировой экономики : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 15-16 марта 2016 г. : в 2 ч. / под науч. ред. А.П. Суходолова, Т.Г. Озерниковой. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2016. — С. 69-72.
17. ТАСС [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — Режим доступа: <https://tass.ru/>.
18. Финансовые результаты // Официальный сайт Лукойл. — режим доступа: URL: <http://www.lukoil.ru/InvestorAndShareholderCenter/ReportsAndPresentations/FinancialReports> (дата обращения 03.02.2019).
19. Шалак А.В. Евразийское осмысление российского пространства: геополитические аспекты (статья) // Евроазиатское сотрудничество: гуманитарные аспекты: материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 14-15 сентября 2017 г. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. — С.7.
20. Эпова Н.Р. Современные тенденции развития международной торговли (статья) // Актуальные тенденции развития мировой экономики : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 15-16 марта 2016 г. : в 2 ч. / под науч. ред. А.П. Суходолова, Т.Г. Озерниковой. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2016. — С. 392-398.
21. Fortune Global 500. — режим доступа: URL: <http://fortune.com/global500/> (дата обращения 30.01.2019).
22. Global 2000: The World's Largest Public Companies. — режим доступа: URL: <https://www.forbes.com/global2000/#2194e0bd335d> (дата обращения 28.01.2019).
23. UNdata. — режим доступа: URL: <http://data.un.org/> (дата обращения 13.02.2019).